



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-291/2025-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, nakon obustave prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom LUMBO d.o.o. Rijeka, Oktavijana Valića 46/1, OIB: 50447650123, 22. rujna 2025.

r i j e š i o j e

- I. Privremenom stečajnom upravitelju Antoneli Jolić Zubčić, A. Starčevića 5, OIB: 031889145255, određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu 500,00 EUR (slovima: pet stotina eura) bruto².
- II. Nalaže se dužniku trgovačkom društvu LUMBO d.o.o. Rijeka, Oktavijana Valića 46/1, OIB: 50447650123, da naknadi privremenom stečajnom upravitelju Antoneli Jolić Zubčić, A. Starčevića 5, OIB: 031889145255, trošak provedenog prethodnog postupka iz točke I. izreke, u roku osam dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-291/2025-4 od 2. srpnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Antonela Jolić Zubčić, A. Starčevića 5.

2. Istim rješenjem naloženo je privremenom stečajnom upravitelju do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

3. Privremeni stečajni upravitelj je izvješće podnio sudu 27. kolovoza 2025..

4. Uvidom u izvješće privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da je u prethodnom postupku privremeni stečajni upravitelj kontaktirao zastupnika dužnika po zakonu radi dostave dužnikove poslovne dokumentacije.

5. Zastupnik dužnika po zakonu Mladen Horak obavijestio je privremenog stečajnog upravitelja da će u kratkom roku " riješiti dugovanje da se ne otvara stečaj jer u budućnosti ima dogovorenih poslovnih suradnji".

6. Nakon što je kod dužnika otklonjen stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje privremeni stečajni upravitelj je predložio sudu obustaviti prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Privremeni stečajni upravitelj je u svom izvješću naveo da uvidom u godišnji financijski izvještaj za 2024. dužnik nema nikakve imovine, osim potraživanja prema kupcima čija je naplata neizvjesna, što je potvrdio zastupnik dužnika po zakonu privremenom stečajnom upravitelju.

8. Rješenjem od 9. rujna 2025. sud je temeljem čl. 128. st. 9. SZ-a obustavio prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanje o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka otkazao kao bespredmetno.

9. Podneskom od 15. rujna 2025. privremeni stečajni upravitelj podnio je prijedlog za određivanjem jednokratne nagrade za rad u prethodnom postupku.

10. Prema odredbi čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu troškova.

Prema čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje: Uredba) privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu 3.000,00 kn/398,17 EUR do 20.000,00 kn/2.654,46 EUR, a koju nagradu određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

11. Prilikom određivanja nagrade za rad, sud je poduzete radnje privremenog stečajnog upravitelja ocijenio kao poslove nižeg stupnja složenosti i obujma.

Valjalo je stoga, temeljem odredbe čl. 4. Uredbe u vezi čl. 94. st. 2. SZ-a riješiti kao u točki I. izreke rješenja.

12. Budući je dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, zbog čega je obustavljen prethodni postupak rješenjem od 9. rujna 2025., temeljem čl. 128. st. 9. SZ-a, dužan je naknaditi troškove prethodnog postupka koji se u konkretnom slučaju odnose na jednokratnu nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju.

Valjalo je stoga, odlučiti kao u točki II. izreke rješenja.

U Rijeci, 22. rujna 2025.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087c-d2abf**

Kontrolni broj: **0547d-7cfd4-401ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.